圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

大文第二令依解修證疏三。一自下下標大意創因者初聞前章頓指心地也。法鏡照心者法謂教法鏡即是喻。如人有眼耳無由親自見之若以鏡照之即見眾生自性亦爾無由自見因聞聖教依教反照方見矣故清涼云以聖教為明鏡照見自心以自心為智燈照經幽旨荷澤亦云爾障者正取業及煩惱兼於報障。道場中禮懺等除報障故根利鈍者即前所明障之深淺也習氣者此論凡夫習氣不是斷二障種現後所餘

微細習氣也凡夫習氣者如論中染淨相資熏習處說及唯識諸業二取等習氣中說下文當釋依違者依教違教也如華嚴問明品如貧數他寶等疏故須下正明經意處處等言用法華文勢彼云衆生處處著引之令得出疏然其下二釋科文三一正釋疏前則下二總判疏故華下三引例云亦唯此四者信解行證也信者初會六品十一卷舉依正二果勸大衆信樂也解者二修因契果生其智解謂第二會十信三會十住四會十行五會十迴向六會十地七會等妙二覺行者託前信解之法進修令成正行也即第

八會證者第九會初佛入師子頻申三昧海會頓證法界善財徧親善友歷位漸證也此乃文雖廣八十卷略一卷妙軌攸同綸緒始終唯斯二典疏文中下三銷文二一開章述意二牒釋經文經徵釋中疏二一今初下會科段二正釋經進問中疏不離此者此普賢行體也經就當根中云修大乘聞圓覺者揀所爲機不修大乘者灼然非領受行門之器設有修行大乘者若未聞圓覺亦非器也如前引華嚴多劫修行六度非菩薩等故今標舉具此二類之者疏逢天眞者前章說覺性天然本淨生死等非作故無經幻幻問

中疏二一行也下總釋一科此問等者前云空華即是虛幻又偈云衆幻滅無處故疏幻者下二別釋幻義二一舉大意云難曉者此方無故疏今依下二開數釋謂法性如巾眞心如師分別識如術法術法有種種差別幻師是一分別識亦種種差別而眞心唯一喻中既但馬是無不妨有幻師作法法合中亦但我法是無不妨眞心爲識分別種種然迷執實馬者是旁人非幻師自執法合中執我法者是六七心所當起信中智相相續相非本淨心及黎耶三細唯識之說賴耶無覆無記若欲取眞妄同一心無別外執

者或如幻師久習幻法幻法既熟等閑卽作作法已成之次忽然心狂迷惑自謂所幻之物爲眞雖忽心狂由幻法熟故任運持之而所幻之物未滅如狗吠井中影乃至投井而死經斷滅問中疏三二一此問下正釋疏金剛下二引證經遮不修中疏不觀力用者但念性淨也經請修中疏論云下正是上不觀力用之意也論云如是衆生眞如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人雖念眞如乃至以垢無量徧一切法故修一切善行以爲對治若人修行一切善法自然歸順眞如法故疏八風者利衰毀譽稱譏苦樂窮子者如疏序捨

父文中已釋。電光者。智論說。初心聞法。乍解。如暗夜電光。乍見山川人物。須爾還闇。然亦因此。已辯得前境。思想之而行也。不記其文。但取意引。別處亦說有電光定。疏應添等者。應云。願爲末世一切衆生。分別演說。作何方便。漸次修習。意卽顯矣。等者。或云開示分別。或云分別。宣說皆得。經讚許中。疏非受者。影空無可受。故非拒者。對境之時。影不在鏡外。全體冥合。故正受者。是翻三昧之唐言。經長行中。疏三。一正說。下總分經文。疏今初下。二別釋科意。故論云。自性等者。此是隨染本覺中文。具云。智淨相者。謂依法力熏習。如實修行。滿足方

便故破和合識相。由前方便能破和合識內生滅之相，顯不生滅之性，此根本無明盡故，心無所合。即顯法身本覺義也。滅相續心相，顯現法身，智淳淨故。即於此時能滅染心之中業相等。相續之相，不滅相續心體故，令隨染本覺之心，遂即還源，成淳淨圓智。成於應身始覺義也。然此始覺無別始起，即是本覺隨染作也。今染緣既息，始還同本，故云淳淨。此義云何。問意云，如上所說，動彼靜心，成於起滅。今既盡於生滅，應滅靜心。以一切心識之相，皆是無明。意云，業等染心，名諸識相。此等皆是不覺之相，非約心體說。轉難云。既言識相皆是無明，故說滅者，皆應別有體性。離於真如，即真與妄別體難也。故下答云。無明之相，不離覺性。如此諸識不覺之相，不離隨染本覺之性。非可壞，非不可壞。此無明之相，與彼本覺之性，非一非異。非異故，非可壞。非一故，非不可壞。若依非異非可壞義說，無明即明。故涅槃經云，明與無明，其性無二。無二之性，即是實性。若就非性非不可壞義說，無明有可滅。故涅槃

云因滅無明得菩提燈無明滅覺性不壞滅惑之義準此知之如大海水因風波動水相風相不相捨離而水非動性若風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智性不壞故三隨文銷釋經標幻中疏二一有漏下銷經文蘊處界義至普眼章當釋等者等於三界九地十二因緣二十五有一切有漏法數引下偈者證成有漏也中實者中是最當中義藏和尚般若心經疏作所詮義釋心字意云般若之心是萬法之體故云心也亦作能詮教釋意云此半紙經是

六百卷之中也。今取前義實者堅實。今言中實者其猶樹木其心當中最堅實故能生長枝葉華果。如十地論釋神解者海東起信疏中釋也。然汎論心者有其四種。一華嚴鈔云梵語紇利陀耶謂肉團心。即五藏中心藏也。二緣慮名心謂八識俱能緣慮自分境故。三質多謂集起心即第八識集諸種子起現行故四楞伽經注。翻乾栗馱此云堅實心。堅實心者即此所辨。今詳此三梵語紇利字質字乾栗字聲勢全別。應是肉團集起堅實等義別也。云陀多馱三字聲勢甚似應是五天梵語稱殊或前後譯人小有訛誤理

應同是心字。皆者詳之。勝鬘云。自性清淨心。不染而染。染而不染。亦此心也。故此云。不同緣慮集起之義。肉團麤淺。不必揀之。故疏不言。疏然皆下二廣釋義二。一用當宗經論釋義三。一正釋二。二用論釋。言心體爲因者。論中本覺心。即是此經圓覺妙心也。論中不覺。即此偈云。無始幻無明也。據論中說。依本覺故。而有不覺。文云。依覺故迷。若離覺性。即無有迷。以合依方故迷之喻。前即是此依圓覺妙心。而有無始幻無明。依不覺故生三種相。即是此種種幻化也。今配云因緣者謂由無明風力。動彼靜心。至此最微名爲生相。乃至轉現。此三之體是本淨心。親故云因。故經云。法身流轉五道等。但由無明動之。

無明疎故云緣如水爲波水是波體但由風從外入而動之卽是其緣若別約一義說者據三細六麤總是無明之相眞心畢竟淸淨不增減不變異但是無明託之而現生滅染相卽無明却似因淨心却似緣如諸業雖因煩惱而起約果報說却以業爲因煩惱爲緣等亦如洪波滔天水性不動但是風託水而現動相動相是風相非水相矣約此說者亦有其義但今據本末爲親疎故且依前義耳疏業識爲因等者根本無明與眞心合名爲業識此識有動作及爲因之義故云業也此識對自所現境界便生智相相續

等六麤也。如夢心自現境界。境界對心之時。便生執著。謂爲眞實。執著者還是夢心。然但因夢境對之。方生執著。故云緣也。論中但云以有境界緣故。復生六種相。不言業識爲因者。且約九相如次相生。此中文少。若具說之。各有二因。二因正是此所立兩重因緣。緣亦通名因也。疏故楞下。二約經釋。謂無明是能熏。通上緣也。如風是能吹。眞如是所熏。熏故即變。是上因也。如水是所吹。吹即動。爲三細也。經中舉麤顯細。舉著顯微。故且言現識。然實具三細。不思議熏者。謂無明能熏眞如。不可熏處而熏。故名不思議熏。又熏即不熏。不熏之熏。名不思

議熏。不思議變者。謂眞如心受無明熏。不可變異而變異。故云不思議變。又變卽不變。不變之變。名不思議變。勝鬘說不染而染等。卽此熏變也。難可了知。卽此不思議也。（不思議是難了之義。）取種種塵者。（是上境界爲緣。）卽此現識所現種種境界。還能熏動心海。起諸事識之浪。（卽六麤也。）及無始妄想熏。（是上業識之因。）卽彼和合（眞妄）心海之中。妄念習氣。無始已來。熏習不斷。以未曾離念。（謂六麤三細皆展轉有相因之始。推此業識無始。）此塵及念熏動心海。種種識生。以妄念及塵麤而且顯。故所起分別事識。行相麤顯。然經中欲明現識依不思議熏故得生。依不思議變故得

住事識依境界故得生依心海故得住若論中則但辨生緣不論依住是故於細中唯說無明熏麤中唯說境界緣也然成唯識論且約法相權教說熏習義未盡其源故遮眞如不變不熏（下明染淨熏習中更當料揀）今約楞伽勝鬘起信等法性實教故有不思議熏變等義方契斯經矣疏是知下二重顯幻義配前五法者覺心卽中無明業識卽幻師術法種種境界是馬次云猶如空華是馬有卽無分別事識如癡執實相上引諸教述染法生起行相以釋經文幻從覺生之義訖然此經但云從覺生不釋生起行相處却是文殊章

中云由此無明故輪轉生死是標根本至彌勒章中具說枝末云欲因愛生命因欲有乃至展轉起諸違順造種種業生地獄鬼畜人天上界增上善果等是也疏問既下三通妨結成此問從前心體爲因生三細等文而來難意云眞心既生三細即應是三細之根源便是無明之體何故前文殊章中云此無明者非實有體等答文甚顯意云妄託眞心而起之時但是妄起眞元不起不起不起故豈是妄之根源故更以本月二月之喻通之理無不盡矣然云現且迷眞者意云若就妄說則見妄之時更無別眞說何爲源若就

眞說。卽元來無妄與誰爲源。如夢蝴蝶之時。但見蝶身。無別莊周之身。若就莊周說。卽元無蝶身與誰爲源。故云現且迷眞也。意云。迷眞之時。現且無眞。若見有眞。卽不成迷。言且者。且就迷情說也。不言眞無。疏故經說下。正是結指經文。以成眞不生妄之義。此義是佛法中妨難大節。復禮法師有偈問天下學士。亦是此義。偈云。眞法性本淨。妄念何由起。意云。本淨如空。卽妄根本何當起也。從眞有妄生。此妄安可止。若眞能生妄。卽除眞方得妄除。眞既不可除。除妄何可斷。無初卽無末。有終應有始。立此理者。擬將難法相宗煩惱有終無始。無始而有終。正述法相宗所說。長懷懵玆理。結成疑念。願爲開

祕密所之出生死利涉大法師答云眞法性本淨妄復何當起妄不從眞生無妄何可止既許無初末甯容責終始無始亦無終誰當懵茲理胡不趣無生乃云所之出生死此答都不識問意復禮豈不知眞性本無無生滅耶意問緣生染法從何而起起既無始斷何有終懷暉禪師答云法性非垢淨眞妄非如理但問妄之所生誰問如理去妄欲求眞茲妄安可止無物本自無强無無無不已無始見有終見終非無始此却是助成難意不成難答諸法無自性無性無生死此意全不識問日清涼大師答之方釋所問也答曰迷眞妄念生悟眞妄則止能迷非所迷安得全相似不一不異故如論中海水風波之喻由來未曾

悟故說妄無始知妄本自眞方是恒常理分別心未亡何由出生死意以一念不生前後際斷不應以念而起於念念無窮也疏然諸下二會通他宗經論之文六一總標大意萬法一心者意說法性宗染淨諸法唯眞心現如起信等說三界唯識卽性相二宗皆有此義性宗亦有妄識變境之義性兼眞妄之心相宗卽唯妄識宗途者宗旨途轍也就佛則權實有異就人則情尙有異罕者希也隨學一宗則謂爲了更不知餘聞所未聞翻疑彼錯既聞所說違於已解則拒而不受理須會通備述諸宗義意令其圓悟若不爾者何能窮究旨歸疏今約下二別明諸敎

愚法者。不了法空也。即是法執。假說者。謂不了唯識計有外境。但云由心造別業故。感得自身。由心造共業故。感外山河器界。一切善惡悉由心成。故云假說。疏異熟賴耶者。第八識也。此是諸識本故。異熟是善惡業果。從無始來至於等覺。因位最寬。故取之也。賴耶是執藏義。過患最重。故亦取之。並如下說。疏遮無境者。正出彼一心義也。謂若一分是境。一分是心。即不成一。今以境唯心變。亦但是心。故唯一也。問。雖皆是心。心有八種。及諸心所相分見分各各不同。云何言一。答。但心外更無別法。即是一義。如一株松雖根

幹各別枝葉眾多但皆是松卽名一株松也於中曲有三義一相見俱存此通八識及諸心所并所變相分難陀二分陳那三分護法四分皆同此也如大鈔說二攝相歸見但通王所謂所變相無別種生但是識生帶彼影起安慧一分義也如虛空中本無華種但眼翳時帶彼相起翳則不妨名有如心見分華則全無如相分也三攝所歸王但通入心王也以心所亦無自體但依心王所變故莊嚴論云無著菩薩造能取及所取能貪妄心心所貪財色瞋等例知能信善心心所信三寶進等例知此二唯心光上貪等信等是心所法唯是心王之光影無別心所貪光舉一例瞋癡慢疑不正見及隨煩惱及信光例餘十善十一為二光無二法正結成無心所疏理無二故者

謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不生滅。
是故一心二門。皆無障礙。謂性淨隨染舉體成俗。卽
生滅門。染性常淨。卽眞如門。二門唯是一心故也。良
由心相雖似種種而相皆虛妄。故但是心。心方實故。
故唯一也。如多影是鏡相。一明是鏡性。多影皆虛故
唯一明也。此後三門。皆得眞成一心之義。疏泯絕染
淨者謂淸淨本心元無染淨。對妄想垢假說名淨。妄
既本空。淨亦相盡。唯本覺心淸淨顯現。爲破諸數假
言一也。故此文云。種種生於圓覺妙心。楞伽亦云。不
壞相有八識。無相亦無相。其文非一。破諸數者。遍伏

難也。難意云。一是數法。數是有爲。今絕染淨。離於名數。何復言一。答。表非二三。乃至百千之數。故云一也。法句經云。一亦不爲一。爲欲破諸數。疏總該萬有。卽是一心者。謂未知心絕諸相。令悟相盡爲心。然見觸事皆心。方知究竟心性。如華嚴說。良由皆卽眞心。故成三義。一融事相入義。謂一切事法。旣全是眞心而現。故全心之一事。隨心徧一切中。全心之一切。隨心入一事中。隨心迴轉。相入無礙。二融事相卽義。謂以一事卽眞心故。心卽一切時。此一事隨心亦一卽一切。一切卽一亦然。三重重無盡義。謂一切全是心。故

能含一切所含一切亦唯心故復含一切無盡無盡
也皆一一全俱眞心隨心無礙故前即泯之相盡但
是性之一心今則一一諸相當體便是一心不須更
泯以本是心不應泯故故云即是不云攝歸由此具
前無礙三義也然此亦一心與上第三四門異者三
是攝事歸理會末同本四則泯事泯末唯理唯本今
全事即理即末全本故云理事本末無別異也疏此
上下三總結諸教疏然皆下四釋執宗所以應先問
云據上所說唯頓教圓教是如實了義何得諸經諸
論復有如前異說故此釋云蓋以經隨機說也隨機

者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等疏文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非唯佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗各隨順其旨且如天親菩薩造小乘論即順阿含等染淨定別造攝論等即相數確然注百論釋金剛明空蕩相造佛性等論則說衆生是法身如來藏造華嚴

十地論。則六相圓融。故知各隨經宗。何有執定之滯

人隨論執等者。過歸後輩。傳習之者。良由孤陋寡聞。不能博學。隨遇一教。便謂圓通。聞說者違於已解。卽拒而不受。却言差錯。故云固守淺權。淺權者。前前淺於後後也。今具料揀。其在茲焉。疏今本下。五順逆會通。二。一舉意。疏初約下。二正會。三。一逆詮順法。逆次者。逆前五門次第也。順法者。順諸衆生迷眞起妄。從本起末。心數次第也。如一樹木。從根有樹。樹上有枝。枝上生華葉。從四頓教至一聲聞教者。緣第五是本末融通。故且說前四也。一法界心者。頓教也。如來藏下。實

教也。復由下。權教也。執取下。聲聞教也。疏。二約下。二順詮逆法。順文者文是能詮教。如前所列。從末至本。逆法者法是眾生心法相生次第從本起末。文二。一正顯。言乃至者備如上說。疏。皆由下。二結意。如文。疏三能下。三皆無障礙。即圓教者本末無礙。亦如上說。疏唯心下。六都結得失。如人面向墻立。即於百萬種差別物色。都無所見。臨鏡即物物無遺餘文可解。經幻盡中疏三。一對前釋義三。一此下下指經雙標。其染緣起如上諸門。其淨緣者。即頓教中。泯絕染淨。是其源也。今云幻盡者。正是泯絕染淨之義。覺滿者有

二意。一者旣諸法俱泯。則唯一覺心。等虛空界。故名滿也。二者此覺體中。旣無垢染。卽現一切淨妙諸法。與此覺體非一非異。融攝無礙。如普眼章中。六根徧滿等。名滿也。前是頓敎中意。此是圓敎中意。然一眞覺心體非染淨。迷則一切皆染。悟則一切皆淨。但淨順覺體。故名覺滿。染違於覺。是埋覆義。不名覺滿。迷起染義。如前段說。悟起淨義。如正宗說。三重因及所成果是也。問。然上三細六麤之染。三因及果之淨。有何所以。如此展轉反覆生起。生起行相如何。答。如下所引論釋。疏。故論下。二以論雙標。謂染淨之法。只由

此四法反覆熏習故不斷也。四法者。論具云。一者淨法。名爲眞如。二者一切染因。名爲無明。三者妄心。名爲業識。四者妄境界。所謂六塵。釋曰。後三皆是染法。由此染法自性差別。使托因緣。故具說三種。其眞如淨法。對染雖成熏義。然其體性。竟未曾別。故但明一種。又染法違理。差別性多。淨法順眞。唯一味也。言熏習者。論次文云。熏習義者。如世間衣服實無於香。若人以香而熏習故。則有香氣。汎論熏習各二種。一習熏。謂心體成染淨等。二資熏。謂現行心境。及諸惑相資等。此亦如是。眞如淨法實無於染。但以無明而熏習故。則有染相。故經說如來藏。爲惡習所熏。無明染法實無淨業。但以眞如而熏習故。則有淨用。此是生滅門中。本覺眞如。故有熏義。由本覺內熏不覺。令成厭求。故經云由有如來藏故。能厭生死苦樂。求涅槃。前迷現染。是故云相。今此順眞。故云用。良以一識含二義故。更有熏徧。疏

染淨起不絕者由此染淨相資故得起不斷絕疏染法下三依論別釋二一染二二釋今文取意引之論具云云何熏習起染法不斷所謂以依眞如法故有於無明舉能熏所熏之法體也亦可此中但舉能熏熏無明然必依眞故約本舉以有無明染法因故即熏眞如根本無明熏習義也以熏習故則有妄心依無明熏動眞如有業識心也然妄心亦通事識今據其本故云業識以有妄心即熏習無明不了眞如法故不覺念起現妄境界以此妄心還資熏無明增其不了令其轉成轉識及現識以有妄境界染法緣故即熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦以此境界還熏動心海起諸識浪緣念彼境即起事識也上六麤中初二名念中二名著後二名同此也謂依

惑造業。依業受報。然妄境妄心。無明等。故勝下。二三種熏習之義。復各有二種。廣如論說。疏引證。引於三經。皆如文可見。云畫師等者。次云。能畫諸世間。五蘊悉從生。無法而不造。疏淨緣下。二淨。亦取意引。論文具云。云何熏習。起淨法不斷。所謂以有眞如法故。能熏習無明。以熏習因緣力故。則令妄心厭生死苦。樂求涅槃。以此妄心有厭求因緣故。即熏習眞如。先明眞如內熏無明。令成淨業。後即此淨用。反熏眞如。增其勢力。前即本熏。後即新熏也。自信已性。十信位中信也。下即三賢位中修。知心妄動。無前境界。解也修遠離法。依解成行。謂尋伺等觀唯識無成等行也。以如實知無前境界故。初地見道。證唯識理。異前比觀。故云如實也。下明十地修道位中。廣修萬行。以顯眞如云。種種

方便起隨順行。不取（所取無相。）不念（能念不生。）乃至久遠熏習力故。（三祇熏故。）無明則滅（根本）以無明滅故。心無有起。（妄心盡也。）以無起故。境界隨滅（妄境滅也。此上皆滅惑也。即翻前三種染。下明證理成德云。）以因（無明）緣（妄境界）俱滅故。心相（染心）皆盡。名得涅槃。（此並滅故。心體轉依。名得涅槃。）成自然業。（起不思議之業用也。）故法華云。佛種從緣起。華嚴云。若人欲了知。三世一切佛。應觀法界性。一切唯心造。（唯心者。唯清淨心也。所以知者。次云。於心佛亦爾。如佛眾生然。心佛及眾生。是三無差別。）然眾生雖等有眞如。等皆熏習。而有信無信。不能等修方便。入涅槃者。以諸佛法。有因有緣。因緣具足。乃得成辦。眾生雖有正因熏習之力。若不遇諸佛菩

薩善知識等以之爲緣。能自斷煩惱入涅槃者。則無是處。若雖有外緣之力。而內淨法未有熏習力者。亦不能究竟厭生死苦樂求涅槃。謂無明厚重之流。雖本覺內熏。然未有力。故雖遇善友外緣之力。亦不能令其得道。若因緣具足者。所謂自有熏習之力。又爲諸佛菩薩等慈悲願護故。具因緣也。下明熏益云。能起厭苦之心。信有涅槃。修習善根。自分也。下明勝進云。以修善根成熟力故。則值諸佛菩薩。示示義敎敎行利喜。得義利。具解行。故成喜也。乃能進趣向涅槃道。然據法相宗所說。眞如一向凝然不變。則無熏習之義。故成唯識論云。依何等義立熏習名。能熏所熏各具四義。令種生長。故名熏

習廣如大鈔引彼論說疏然淨下二攝成此門攝釋染淨成此幻盡覺滿也亦是釋成論中淨法不斷之義謂由迷倒妄染故有佛教依教悟修故得淨法對待從緣故無自性言俱融者迷眞起妄悟眞翻妄離自眞性無別染淨故染與淨卽體同眞故云合法界性故論云無別始覺之異也起唯性起者卽華嚴宗中性起門謂法界性法爾全體起爲一切諸法也法相宗說眞如一向凝然不變故無性起義此宗所說眞性洞照靈明全體卽用故法爾常爲萬法法爾常自寂然是全萬法之寂然故不同虛空頑癡而已萬

法是全寂然之萬法。故不同徧計倒見定相之物擁隔質礙。既世出世間一切諸法。全是性起。則性外更無別法。故彼經說諸佛與衆生交徹。淨土與穢土融通。法法皆彼此該收。塵塵悉包含世界。相卽相入無礙圓融。具十玄門。重重無盡。良由全是性起也。此但釋幻妄盡時覺性圓滿不斷不盡之理。以答普賢斷滅之問。其正說悟修之相。文在前後。悟相在前文殊章。修行始終方便行相在後普眼章。分析四大觀察身心。乃至垢盡明現。及後諸章等。疏文中下。三依文銷釋二。初分科。言該釋者。正喻幻盡覺滿。兼該前種

種幻化生於覺心。故云該也。二正釋。經法合中科唯譚者。但合後幻華雖滅空性不壞。不合華從空有。故云唯也。以華從空有。即是前幻生於覺心之文。故不重合。此是經家巧令文略。略者。但以一喻。該得前後。經兼拂中疏此意者。作俱無之見也。勢極三重者。初一重拂對待。後兩重拂有無。則自然絕起念之門也。但上智者從此便契覺心。中下之流。縱不契合。亦但茫然不知終始。惶悚失其所守。從茫然下。皆是見非見。俱非之義。文是佛頂經也。因物推徵諸物。大眾茫然云云。此所引文是也。無跡可執。故云極三重矣。經令離幻中疏二。一三令下。會通前後。二正釋經文。經展轉離

幻中疏離諸幻境者。一切幻化之法。若心若境盡名幻境。不唯外境。皆是所覺。故下重釋中初句但云離妄。疏揀非幻心者。經既云如幻者亦復遠離。即明非幻之者。不可離也。故清涼云。棄之而不離。下經云幻滅滅故非幻不滅。問。既揀非幻之心。未審何者是此所離之幻心。此幻心與初句何別。上釋初句云。若心若境盡名幻境。何故此復別舉幻心。答。前說無始已來內外情塵皆是幻化。故下云。身心幻垢。此句即是幻智是能離能修之心也。故下重釋次句云。離覺。又上云。不妨以幻修幻。疏三遣等者。初句只能離於幻妄。

次句但能離於幻智。俱未離於能離之離。故此離之。經云。遠離爲幻者。（爲猶是也。）非唯幻妄幻智兩種是幻。即此能離兩種幻者亦是幻也。故云亦復遠離。故下重釋第三句云。遣離。疏四遣等者。前二句但遣所離。第三句方遣能離。雖能所俱泯。終屬拂泯之科。未得存泯無跡。故此都結。表無遣離之迹。以絕生心動念。（法界觀云。不可亦不可。此語亦不受。迥絕無寄。非解所到。是爲行境。以生心動念。即乖法體。失正念故。）所以遮無窮之失。經云離遠離幻者。意云能離遠離之離亦是幻也。疏亦可下。重釋四句。此但是文簡義顯。亦不異前。但緣前文。要須委曲周細。分析行相。故文句

似涉重疊。各隨當句。雖皆可解。若四句一時歷觀。即難見節級之殊。故此復撮略指之。令總觀顯現矣。疏皆言遠下。通釋遠離也。言止離等者。約止觀顯遠離之相。引知幻即離者。徧證觀離也。略而言之。又釋止觀行相。不繫之為止。不將心繫滯之。即休心息意也。不計之為觀。不將心計度分別起見也。俱以止觀離之。則定慧平等。經密顯眞覺。乃至偈終。疏皆易解。故不假釋。經廣明行相。疏二。一自下下開章。言通明觀行者。大乘學人。盡須聞此觀行。故云通明。然得益則有深淺。故修證者唯指上根。上根者。但約能入之人。非配法門局定。不同三乘之法。於三

根各破一也。謂但是一法。巧破三根耳。如法華第一周說聞則普聞。悟雅鶖子。疏一開示等者。若約大疏。又更以四分科之。謂從徵釋用心兼此四段。總當其解。雖有觀成斷惑修證之相。但爲成其圓解。正同華嚴修因契果生解分也。二正釋。經舉法請中疏二。一標請下。釋標請。云恒作是念等者。謂普觀身心根境一一推窮。旣見塵淨智圓。卽見衆生皆佛。盡此一章。總名觀行成就。菩薩發起意在茲焉。故慤疏云。大士張敎。綺互相承。若一人請周。餘當杜逝。疏。此下下二釋別列。此同法華等者。以例釋也。謂華嚴中。有一解

脫門。名開悟一切眾生智。彼疏亦指同法華。今云開悟故亦指也。諸佛唯為此一大事出世。更不為餘故。開示悟入。四字之義。具如大疏。今此但略配屬。嘉祥疏意矣。初二句配攝以四句雖殊。不出能化所化。故此二字。便攝彼四。後二句正配能所。全是彼之疏文。謂大開之與曲示。始悟之與終入。此二句亦是彼疏。意云。但說有性。名為大開。言此是正因性。此是緣因性。此是了因性。善戒亦云。菩薩有本性。客性。本性。是法性自爾。客性。是六波羅蜜也。此是因性果性。凡性聖性。此是體是用。是理是行。即名曲示。豁然明了名悟。修行契證為入。若約法華論釋。即開者

無上義謂除一切智。知也。根本智見也。後得更無餘事。無餘故云無上。卽雙開菩提知見相也。涅槃知見性也。衆生本有障翳不見佛爲開除。卽本智顯現故。示者同義別示性成涅槃。三乘同法身故。悟者不知義別示相成菩提。不知唯一事實。今令知報身菩提故。入者令證不退轉地故。卽是因義。大鈔備依性相二宗廣釋要則檢之。經返顯請中疏如幻三昧者普眼恐末世衆生聞前知幻卽離等言。迷悶不能悟入圓覺。故請開悟之方便。迷則不悟悶則不入。經結牒請中。疏修習方便者大品經修諸行門。皆以無所得而爲方便。華嚴十迴向品徧修一切時。施有六十

段文。餘諸行一一皆各有衆多。一一以離相爲方便。金剛經以無住爲方便。禪門以無念爲方便。此經以正念離幻爲方便。至文自釋。意皆不別。經起行方便中疏四。一指前下釋離幻。疏正念下。二釋正念。疏然正下。三明上二互資。疏由此下。四結成方便。經戒定中疏二。一奢摩下釋前四句。止是定義者。修時曰止。成就曰定。由止息諸緣。故得心定。標如來者。修雖凡修。定是佛定也。一向絕緣者。誓心如草繫鵝珠。梵網經菩薩心地法門品云。若佛子持佛禁戒者。作是願言。寧以此身投熾然猛火大坑刀山。終不毀犯三世諸佛經律。與一切女

人作不淨行。復作是願。寧以熱鐵羅網千重周匝纏身。終不以破戒之身受信心檀越一切衣服。復作是願。寧以此口吞熱鐵丸。及大流猛火。經百千劫終不以破戒之口。食信心檀越百味飲食復作是願。寧以此身臥大猛火熱鐵地上。終不以破戒之身受信心檀越百種牀座。復作是願。寧以此身受三百矛刺身。經百千劫。終不以破戒之身受信心檀越百味醫藥、復作是願。寧以此身投熱鐵鑊。經百千劫。終不以破戒之身受信心檀越千種房舍屋宅園林田地。復作是願。寧以鐵槌。打碎此身。從頭至足。令如微塵。終不

以破戒之身受信心檀越恭敬禮拜復作是願甯以百千熱鐵刀矛挑其兩目終不以破戒之心視他好色復作是願甯以百千鐵錐劖刺耳根經一劫二劫終不以破戒之心聽好音聲復作是願甯以百千刃刀割去其鼻終不以破戒之心貪嗅諸香復作是願甯以百千刃刀割斷其舌終不以破戒之心貪人百味淨食復作是願甯以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著好觸復作是願願一切衆生悉得成佛而菩薩若不發是願者犯輕垢罪疏根門者眼等六種善念惡念造罪修福出入之門根義如後文說誡約

身口者然大乘須制意地何以但言身口答經上句云先依奢摩他行即是制意也又上云一向堅持皆是制意地義又戒是防禁外非之義身口義相麤顯故且略言耳其實必三業清淨攝律儀等者然三聚戒具止作二持自他二利初一是止持後二是作持初二是自利後一是利他今意說律儀者堅持之言制止義勝又爲觀行之前導故爲止惡息緣之意義通餘二者次文安處徒衆是進業(攝善法也)攝徒(攝衆生也)之意也十無盡者菩薩十重也一乃至有命者不得故殺二乃至鬼神有主劫賊物一針一草不得故盜三

一切女人。乃至畜生諸天鬼神女。及非道。不得故淫。四不妄語。五不沽酒。六不說在家出家菩薩罪過。七不自讚毀他。八不慳。九不瞋。十不謗三寶。一一有因緣法業四句。又一一制自。及教人也。然此十戒亦兼攝善攝生。一云是菩薩應起慈悲救護眾生等。二應助一切人生福生樂等。三應淨法與人等。四常生正語等。五應生一切眾生明達之慧等。六常應教化是惡人輩等。七應代一切受加毀辱等。八見一切貧窮人來乞。應隨所須一切給與等。九應生一切眾生善根。無諍之事等。十見外道惡人。一言謗佛。如三百矛刺心等。上十如次。是前十戒中文。皆云

等者。或等取文前。或等取文後。具如戒本。疏取要唯四重者。殺盜淫妄也。雖十戒皆是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制之也今欲修無漏觀智以戒定爲前導故疏重指出四戒。然據小乘四中制三爲分限。謂唯制殺人盜滿五錢妄言證聖。今則全制也。枝葉不生者。聲聞戒中。餘四篇六聚皆爲防護此四。故深遠止之。今但如上說。一向絕心誓志的不擬犯此四者。舉心運意所作所爲自然一切清淨故云爾也。故佛頂經第六云。取意用之。佛告阿難汝常聞我毘奈耶中宣說修行三決定義。所謂攝心爲戒。因戒生定。因定發慧。云云若諸衆

生其心不淫則不隨其生死相續汝修三昧本出塵勞淫心不除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷淫必落魔道殺墮神道偷墮邪道彼等諸魔殺云鬼神偷云羣邪亦有徒衆各各自謂成無上道我滅度後末法之中多此魔民殺云鬼神偷云妖邪熾盛世間廣行貪淫殺云食肉爲善知識令諸衆生落愛見坑失菩提路汝教世人修三摩地先斷淫心是名如來第一殺云第二偷云第三妄云第四決定清淨明誨若不斷淫修禪定者如蒸沙石欲成其飯經百千劫只名熱沙殺云如自塞其耳高聲大叫求人不聞欲隱彌露偷云如水灌漏巵大妄語云如刻人糞爲栴檀形欲求香氣無有是處汝以淫身求佛妙果縱得妙悟

皆是淫根。根本成淫。輪轉三塗。必不能出。疏云。相食未已。云何是人得出三界。如來涅槃。何路修證。疏云。服其身分。皆爲彼緣。如食地中百穀。足不離地。必使淫機身心俱斷。斷性亦無。於佛菩提。斯可希冀。疏云。身心二塗。不服不食。我說是人。眞解脫者。如我此說。名爲佛說。不如此說。卽波旬說。釋曰。四戒文相多同。故例記之而已。有不同處。已則注訖。疏同行同見者。或同學同業。或弟子徒屬。故寶積下。引例以顯處徒衆中。互相迭其之行相也。平等法者。染淨諸法皆空。故皆稱眞性。皆卽眞性故。正同文殊章中。本無生死。覺智亦泯。如法界性。究竟圓滿。徧十方也。聞已應發等者。同此章應

當正念遠離等也。依城邑等者。不同二乘事須避境。故文殊師利說三十二難中云。作禪觀行不為難。對境不動是為難。具四部處。正同此安處徒眾。更互已下。證疏中互相雕琢。迭共商量等也。解一切法無有自性者。正同下二空觀。成身心空寂等也。煩惱漸除是彼觀益。彼觀益之文。劣於此矣。疏宴默下釋後一句三。初消此句經文。文易可知。疏靜室下。二對前句通難。問答可見。於中引淨名者。即淨名訶舍利弗林間宴坐之文也。云不必者。意令心不起。不必行住臥等。聞思修者。三慧備也。論語云。學而不思則罔。如有聞慧

無思慧也。思而不學則殆。如強自思惟推斥不肯聽學。豈但申申天天

者。揀異孔子宴坐也。論語云。子之燕居。申申如也。天

天如也。彼注云。申申天天。和舒之貌。今意云。須分明觀照洞達理

事。豈同孔子。但和悅舒暢而已。既不同彼。即須處眾

徵論增智慧也。疏此依下。三指答處。戒定靜坐處眾。

是住持相也。經觀慧中疏二。一二觀下分科。二隨釋。

經二空觀疏二。一初二下標大意。講時且分明顯生

起鉤鎖次第之意。令人會解。然後消二障等文。二障

體義。下八識章中當釋。今且消疏云。眾生曠劫漂沉

者。是煩惱障之過患。此障涅槃。或墮邪小者。墮小乘

不成種智是所知障之過患此障菩提故云不成種智二執者我法也我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我用又主是俱生宰是分別所謂有情者意生者摩納縛迦者數取趣者命者生者士夫者作受知見者依蘊計此名為我執於中有即蘊（通論一切異生）離蘊（三宗外道）非即非離（小乘中犢子部）等別廣如大鈔法謂執持即諸凡夫外道小乘所執離心有定實法謂一切三世十方染淨心境一一皆是然云我法者有云人法慈恩云人不該餘情故改云生法余謂濫於無情無情亦生故又濫於法法亦

生故。故今只言我法。唯識鈔云。我濫於法。迷執者亦計諸法有我故。今謂不然。我是主宰。有割斷義。計法云我但計諸法各有自性。豈計諸法皆能造業受報等耶。故我法二相各殊。不相濫也。唯識演祕破云。法亦有我。我字寬通。不應云我。今謂不然。我是主宰。有宰割義。其所計法我。但是計有諸法勝性。豈有能造業受報等耶。不應言寬通。大鈔中廣救慈恩所破人法。却反破彼生法。又例破演祕。亦有寬通之失。兼圓收我法人法生法。隨言皆得。各有其意。然我字最親故今云我法。要廣解者。即檢大疏大鈔。疏二空者。情

執爲有智照爲空空卽彼無無別體也智緣空起爲所遊門言我空者但依識所變故實我不可得故卽蘊離蘊非卽非離實有我者皆非理故並如大疏大鈔一一備釋顯二眞如名二空理體雖是有相卽是空非性是空說爲二空從能顯說梵云瞬若多此云空性卽是二空所顯實性空者從勝能說二空之性名二空性依士釋也言眞如空未盡理故疏執亡下有二意一同諸宗歷諸位地因圓果滿十障已盡證十眞如名聖性現前煩惱已盡習亦除時成等正覺梵釋龍神咸恭敬應用塵沙名爲佛也二約此宗觀行成就頓同佛境執亡性現卽二空觀成所顯眞如應

用下卽法界觀成名之爲佛疏文中下二開章釋二一開章言破執者我法也顯理者眞如也能破能顯卽二空智品然據破執顯眞兩對能所合有四法緣能破能顯皆是其智故但三法若約迷悟一一對之應云昔是能執所執今是能破所破昔是能迷所迷今是能顯所顯二隨釋經觀身中疏二一夫計下開其總別若約身爲總下廻互爲總別也謂以通伏難難曰夫言身者已具五蘊如何身外復說觀心故此通之此有兩對總別前對縱後對奪計互爲總別皆有通理不應責也疏今初下二牒釋經文三一敘意

身爲諸愛根本者義在彌勒章深究輪迴之因令斷貪愛等處所釋淨名下引四處教文證身之過患矣淨名經方便品說（取意引明）維摩居士方便現身有疾故王臣長者居士婆羅門王子官屬無數千人皆往問疾其往者維摩詰因以身疾廣爲說法諸仁者（此下正說無常苦空無我等四觀故疏引之）是身無常無力無堅速朽之法不可信也（此即第一無常觀）爲苦爲惱衆病所集諸仁者如此身明智者所不怙（第二苦觀）是身如聚沫不可撮摩如燄從渴愛生如幻從顛倒起如夢爲虛妄見（第三空觀）次說身如四大無主（地）無我（火）無壽（風）無人（水）又云無知

如草木瓦礫。上皆第四無我觀。乃至結云諸人者此可患厭當樂佛身。淨名文了。涅槃文廣待檢敘之。背恩者金光明經云我從久來持此身臭穢膿流不可愛供給敷具并衣食象馬車乘及珍財。變壞之法體無常恆求難滿難保守。雖常供養懷怨害。終歸棄我不知恩。智論云。審諦觀此身。必歸於死處難御無返復背恩如小兒。涅槃亦云。疏外添此成背恩之義。不修身者。不能觀身。及觀色相。於非身中而生身相貪著我身乃至而常是怨如所事火。如所養蛇。遇緣滅壞都不憶念往日供給衣食之恩。疏文中下二一分科。三隨釋。經尋伺觀中。疏

歌羅邏者此云薄酪謂初在胎時受父母精血七日已前如薄酪也疏菴提遮經言不自得者性空無所得也疏四我者且約四大云四我若據一地大骨之一分已應有三百六十個我筋肉一一皆然正法念經說一一支節筋脈間各各有風名字水火亦例知各各不相是若一一皆我我乃無量經如實觀中疏夜見一鬼等者可檢論文敘之又只緣等者意云即自已身本亦是他由執計為我故謂之有自既計為自即以餘身及餘諸法為他既計自他便成前文之難矣經觀心中疏二一後觀下敘意狂性自歇等者

如序中引。二正釋。經尋伺觀中。云四緣者。如前引菴提經也。疏四大和合者。前引寶積經釋竟。成於一色等者俱舍偈云。最初羯刺藍。（即前歌羅邏也。梵語前後異故。此云薄酪。亦云凝蘇。言最初者。謂七日滿。）次生頞部曇。（此云皰也。）從此生閉尸。（此云耎肉。）閉尸生健南。（此云堅肉。）次鉢羅奢佉。（此云支節。）後髮毛爪等。及色根形相漸次而轉增。（餘教云。六七六情開。即是此也。）疏六根爲外者以四大是當體。體質。故云內。根是竅穴門戶。故云外。以對當體四大質故。若對六塵。即六根爲內。六識爲中間。今緣經云。六根四大中外合成。合成身也。故爲此釋。金剛三昧經云。令彼衆生皆離心我。一切心我。

本來空寂。今此說心爲我。義與彼同。經法空中疏非色滅空者淨名文也。然法空義是大乘初門。有數宗義。謂唯識所變故空。情有理無故空。於理無中析色以明空。體色以明空。空中無色故空。因緣無性故空。外道小乘所執非實故空。儒道二教所計虛謬故空。竝如大鈔。一一引據解釋。經顯理疏二。一大文下總敘言非謂無雲下。乃至見眞理矣。破謬解也。有以我法二空。便是眞如無別眞如之體。故前引唯識疏已辨空及理不同。謂梵云舜若。此云空。空無之空。梵云舜若多。此云空性。卽是空所顯性。性卽此宗覺性。故次疏云。對前妄盡故釋云眞

如等法界觀中此科甚要可明示之要意甚多謂不執我法一毫之相方堪修法界等云云又法相宗以此二空觀爲宗極今乃以之爲前方便即深淺可知也故前云權敎之中無實果且法界觀尚無說處况有佛果耶經法界觀疏二一自下下科分
二隨釋經標中疏我空法寂者依蘊即離所計之我
一向是無但倒情横計故直云空蘊界處及餘一切
諸法雖無其執不壞其相故但云寂故法華云諸法
從本來常自寂滅相寂滅相故一切融通根識塵大
清淨徧滿矣經喻中疏三一謂摩下略標喻相摩尼
此云如意得此珠者如意中所欲無不遂故青黄等
者五方正色故經云隨方各現疏然此下二一以之合

法二。一標。疏言印下。二釋二。一釋印前二。一直釋。言五色。喻五道者。此有二釋。一直依本配之。黑喻地獄。由黑業故。青喻餓鬼。鬼多面青故。餓瘦帶青色故。赤喻畜生。天台止觀云。血塗之道故。黃喻人道。黃是中方之色。易云黃裳。取其中也。人道不在天上之樂。不在三塗之苦。處其中故。白是天道。純善白業所感故。二約正法念經於白色中開出白白。以配六道。彼經云。心如畫師。手出五彩。黑青赤黃白。及白白。清涼大師如次配地獄鬼畜修羅人天。三塗同前。餘黃配修羅。修羅非天非人。處中間故。白配於人。多善業故。白白配天。因

果俱善故。華嚴三地中亦說。故華嚴下證於見色迷珠之喩但以經合之意卽顯矣。謂經初句中諸法合青黃。凡夫見合愚人。次兩句合但見全是青黃後句合則不見珠體。疏若以下二配三性。言前所顯者二空所顯眞如也。前幻者文云。幻滅亦滅等。前塵垢者文云垢盡明現。又云。當知身心皆爲幻垢垢相永滅十方清淨身心等相者。從我今此身四大和合已來盡二空觀矣。疏言顯下二釋顯後。於中初且結印前之意以起後圓淨之義勢。次但無計下正明此門之義。然此印前顯後一段之意結撮至此美而復妙。文勢亦甚

易見。可在意。以前後經文。乃至一切清淨徧滿等。而發揚之。疏。然前下。三揀二喻別。相對說之。亦甚易甚妙。必須再三分明。顯此深意。此經宗要文相於是乎大彰。經法中。疏論云。一切等者。是本覺體相之文。同顯覺性圓淨之義。故以彼證此。言不能染者。以性淨故。雖現染法。染法所不能汙。非直現染。染不能汙。亦乃由現染故。反顯本淨。如鏡現穢物。反顯鏡淨。豈汙鏡也。正同此疏云顯。圓覺雖現。非其定實故也。智體不動者。以本無染。今無始淨。是故本覺之智。未曾移動。又雖現染。不被所染。即不動之義。具足無漏等者

此本覺中恒沙性德無所少也又與衆生作內熏之因令起厭求等故經拂迹中科云拂迹入玄者爲欲入生佛平等稱性圓淨究竟之法故宜拂前垢淨迷悟始終分限之迹也此一段疏文甚深甚妙甚顯甚易可發揚其美疏二一此上下釋文但一一以疏屬當經文文自顯矣然其迹下疏中各隨經文間而釋之今先總顯所拂之迹相躡起滅之相令昭然在懷方始說釋即有味也謂本以衆生妄執幻化故說幻垢衆生依教離垢故復說名菩薩幻垢既如珠中之色當知本無故云垢盡所離之垢既無對離之智何

立。故云對除。既無對治之智。何有起智之人。故云卽無無對垢者。深淺之執本無。何有說教之者。故云卽無說名者。詳之見其意已。卽就經及疏。依此意勢說之。疏言對垢者者字貫於此也。故疏皆云者。疏然上下二配對。言各三者。人是三能法是三所。言三對者。一衆生是能執。垢是所執。二菩薩是能離。垢是所離。三佛是能說。執離垢淨人法等名數。皆是所說。六隻單數可知。並是經文。非別建立。

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經略疏之鈔卷第十四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下。分科敘意。然此迥異諸宗。非二三八諦五法三性所能配屬。然強以三諦配者。一眞是中道第一義諦。未明理事空有者眞俗二諦。境界難齊。故云強也。謂此一眞融下三重法界歸於此一。豈此一外更有三重。三重重向不出一眞。豈況更有眞俗二諦。與此此相對而說乎。故云迥異諸宗也。問。天台說一境三諦。空假皆中。豈異此耶。答。三諦融攝。方成下三重中。第二理事無礙觀也。事事無礙。重重無盡。尚未顯著。問。此云未明理事。豈總攝耶。答。正由合爲此一。而未開顯。故云爾。

二舉經釋。經一眞中疏二。一標告下釋初七句。外見

東西者肇公寶藏論云夫約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼此約心爲是非今取意隨便用之謂若不約身以對日月日月何準彼舉四事故得相對今單取身對方以釋無我即無方故宜云爾疏然虛下二釋後二句二一破空二初直斷可知問今現見虛空徧一切處如生滅變異又諸經亦說有虛空如何破之答唯識中說虛空略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別者有虛空相聞佛菩薩說名隨分別心有虛空相以爲緣力數習力故心等生時似虛空現此所現相前後相似無有變易假說爲常所顯空相前後相似無有

變易。唯有一類豁虛之相。故假說之為常。及無為等。如極微等。定無本質。唯心所變。二依法性假施設有。謂空無我所顯真如。有無俱非。心言路絕。與一切法非一非異等。此上總顯法性之體。是法真理。故名法性。上皆顯所依訖。離諸障礙。故名虛空。此顯能依也。即此真如離諸障礙。故名虛空。疏故首下。二引證。據文似但證無空。若以義求亦證識現。言發真者。真發也。謂真性開發。正同此覺所顯發。歸源者。始覺合本覺也。然佛有覺照二義。上覺此照矣。殞者。滅也。虛空既從心識分別。熏習相現。今破和合識相。顯發真淨覺智。故所變空相殞滅矣。即起信中。心滅種種法滅之義也。問。若一人還源。十方

空滅。今何皆見空相耶。答。上豈不云。自識變耶。何不自覺分別之念。却嫌空相在耶。疏謂迷下。二顯覺三一破計執之空。故覺顯。覺處見空者。如人有摩尼寶珠。置於琉璃幢上。當其所坐之前。焚香啟願。珠出萬般珍寶。徧於一堂。保惜之甚。自守護之。忽然睡眠夢見珠及所現寶等。并已堂屋庫藏及城郭一切空無所有。夢中意云。曾經失火。焚燒千萬人家。故四面瞻顧。坦然露地。無一礙物。蕩蕩虛豁。唯一段空。識現之空。正同夢所現也。心生苦惱。歎憶寶等。及乎寤來。此空都無。但見幢上如意寶珠。堂屋城郭。千家萬家。連簷接宇。法合

可知。故有人云。魚不見水。人不見風。迷不見性。悟不
見空。顯謂下二句。上句慧解脫。下句心解脫。故覺現
心開。非重言也。問。經說所泯之空無邊耶。爲說所顯
之覺無邊耶。故疏答。翻覆俱無邊矣。謂無邊之空既
亡。無邊之覺即顯。疏。首楞下。二合依他相空故覺顯。
上云滅影像故。其文即文殊奉佛勅。判二十五賢聖各陳證
入。二十四人。皆不圓通。唯觀音從耳門中。反聞於性
而不循聲。故得圓通。其文稍繁。今略撮引云。聞非自
然生。因聲有名字。旋聞與聲脫。能脫欲誰名。一根既
返源。六根成解脫。一旋聞普脫。此雖非所引。要之。生起文意。見聞如幻翳

三界若空華。聞復翳根除。云云。次五句兼此一句。即疏中是也。次下云。摩登伽在夢。誰能留汝形。二了喻超塵。此下亦非所引本義。以其文要。因便書之。如世巧幻師。幻作諸男女。雖見諸根動。要以一機抽。息機歸寂然。諸幻成無性。六根亦如是。元依一精明。分成六和合。一處成休復。六用皆不成。塵垢應念消。成圓明淨妙。三此幻圓消。此復頓顯圓通。亦非所要。釋曰。今疏所引六句。正釋空消覺顯。取前文聞非自然生等。及後元依一精明。分成六和合等文。兼證破能變空相之識。亦皆空也。心境皆空。方顯眞實。圓明覺性。非空非有。絕待中也。緣經文繁廣。義勢連環。故但引中間意在羣

連前後。豈非穩便。疏是知下三剋體指覺便是結上絕待之文。經三重法界疏云後三下釋科文言三重者。即四法界中之三也。初即理法界後即事事無礙法界。二則名同其事法界即經中根識塵大。世出世間一切法數乃至八萬四千是也。經依此等說三重義理名三法界也。事如前陳有法三重如後說宗法是宗謂眼根等是有法定皆清淨絕相法等疏全同華嚴等者題云修止觀熏習造詣大方廣佛華嚴所依經也法界經所詮法也是華嚴所說之法界非餘經所說之法界也觀泯倚照彼法界也是華嚴法界之觀非數息等觀也門門即教也是所製述七八紙已來文書名句文也故法華亦指教云其智慧門有三重如上列

京終南山釋杜順作。姓杜名法順是華嚴

宗源之師。即文殊化身也。瑞德甚多。具在傳記。其所居處。今見置華嚴寺。寺有和尙塔廟。今此一段經意。正令諸菩薩及末世衆生修習此觀。故與彼同。但文句之異耳。今但取意撮略而用。不引本文。疏今初下。二牒經釋。三。初略示觀門。言眞空者。即靈妙心源。但約不虛妄故言眞。非色相故言空。上二等者。謂此二中。復各有四段文。皆初三揀情。後一顯解。初會色歸空中。揀情三者。一揀斷空。謂色不即是斷空。舉體即是眞空故。[下句雖亦顯理。而意皆在揀情。他皆倣此。]二揀實色。謂靑等非是眞空之理。無體莫不皆空故。三揀影像。謂空中必無色故。會色必無體故。[三中各有二句之文。是大疏撮畧觀文令]

少而易見後一顯解云凡是色法必不異眞空以必無性故謂一切法本無自性元是眞空但以情執於實故前揀云即不即等今揀情旣盡即非滅色離色不即不離故色即空也如色空旣爾一切法皆然根識塵大三世十方染淨諸法乃至八萬四千次明空即色中揀情三者一揀斷空云斷空不即色眞空即色故二揀實色云空理非青等非青等之眞空必不異青等故上二敵體翻前更無別義三揀影像云空是所依不即色必作所依即色故此門文異於前前云空中必無色若敵對翻之應云色中必無空今不云爾者不應理故謂空中無色有理眞空絕相故水中現火相時水中必無故有文經云是故空中無色無受想行識無眼界等色中無空文理

俱絕未曾見有此經文故眞空體徧法界不應有一法中無眞空故故不翻前而乃約能依所依揀也謂眞空隨緣現色時色依於空故空名所依所依非能依故不卽色又非別有色自體來向空中而現但是眞空全體而現故卽色詳之可見故觀門云是所依故不卽色是所依故卽色因同而宗異此義實爲玄也照之有味然此文亦兼反顯不應翻對云色中無空之意謂眞空隨緣現色時全體不變故前云空中必無色以若有色卽是此空變爲色故豈若不變如水現火時水中必無火以現火時水全不變故必無火據此後意則雖文勢非翻對

之例。而亦當揀影像之義矣。可去情思之後。一顯解云空即是色。以是法無我理。非斷滅故。非斷滅者二意。一以色非自體之色。但是眞空之色。故不斷滅。二以眞空不守自性。故雖不變。故能即色。云非斷滅也。疏三空色無礙觀者。謂色舉體全是盡色之空。故。無分毫是有也。則色盡而空現。三界十方。更無一物。蕩蕩無邊。非心色境。空舉體不異全盡空之色。故。則空即色而空不隱。當知看色無不見空。觀空莫非見色。無障無礙。爲一味法也。解終趣行者。謂前二門各四。前三揀情。第四顯解。即正解已成也。若存此解。無由成行。行無念故。故此不存解相。意令入行矣。四泯絕無寄觀者。謂此所觀眞空。不可言

即色不即色即空不即空。一切法皆不可。不可亦不可。此語亦不受。迴絕無寄。非言所及。非解所到。是爲行境。何以故。以生心動念。即乖法體。失正念。故行起解絕者。解若不絕。長滯解了之心。即行不起也。是故行由解成。行起解絕。疏。今經下。二對釋經義。皆言清淨下。謂二空觀。乃至垢盡明現。摩尼清淨。爲遠方便。拂迹文云。垢盡對除。即無對垢。及說名者。滅影文云。證得諸幻。滅影像故。此等爲近方便。故同觀門解絕也。虛空覺所顯發者。行起也。故云泯絕無寄。故智論云下。此中意言。人乍聞空。畏其斷滅。故餘處說云清

淨。如大般若一切皆云清淨。卽難信解品云。善現色清淨故般若波羅蜜多清淨般若波羅蜜多清淨故。一切智智清淨。若色清淨。若般若波羅蜜多一切智智清淨。無二無二分。無別無斷故。如是歷受想行識十二處十八界乃至無上正等菩提八十餘科世出世間一切諸法悉同此例也。大品卽直云空。但改清淨云空。其所歷諸法。卽無差別也。空與清淨皆絕相義故此所科七段之經云空淨矣。雙收也。揀非斷滅之空。又非有爲無漏差別淨相也。若就心說等者謂若心顚倒妄想卽七段所歷根識塵大。一切諸法皆是定有。有則不淨。但心無妄計。則此諸法皆無所有。故清淨也。故論云。心生則種種法生。心滅則種種法滅。謂由我幻垢已盡。能觀之智又亡。旣合覺心。皆清淨矣。故智度云。菩薩

於色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清淨能破一切法中戲論等三正釋經根識中疏二一躡前下釋初句通明清淨因清淨因者總屬七段七段清淨皆以覺圓明故疏比迷下二一釋後文正顯清淨三一通釋清淨唯此清淨二字義通體別義通者心及下根識等法皆由覺圓明故得清淨也體別者唯此云心清淨與餘根識等法根識等法以空無體性故名清淨如鏡中青黃等色若實有體即汙於鏡汙於鏡故此青黃等即名不淨之物今以青等但是影像都無分毫之體故一一清淨如前引智論及大般若

大品等說。今云心淨異於此者。如鏡明體於中若有塵垢非唯塵垢不淨。即此明鏡自體亦名不淨。故疏云。比迷覺心。心中執法。若無塵垢但是影像。非唯影淨。即此明鏡之體亦自得名清淨。故疏云。今見法性法即皆空等。是知鏡淨是有體說此體清淨。影是無體無體方名清淨。豈不異乎。七段等者。例下也。但例義通。不例體別。善自詳而說之。疏然展下。二說釋儀式。謂且置展轉之勢。先釋所歷之法。是儀式也。言今且下。標其所釋七段之名數非謂唯此初章。疏。心者下。三別釋此章。此章謂根識矣。謂以通名牒起經文。含總別故。總即本心。別即賴

耶文二二一隨文釋根識三三一含識七八二二識二二一含第八以釋心字五二一約染時出體言總相者染淨和合故約帶染說即當第八約淨體說即上鏡明之喻

疏成唯下二一就通相指名四種名者彼文具云然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名於有情有成就此名有不成就此名故也謂或名心由種種法熏習種子所積集故梵云質多此名心也攝論云由種種法積集種子等積集義是心能集生多種子故或能熏習於此識中既積集諸法故說此識名爲心義心意識中之心也何以得知心是此識攝論等云心體第三離阿賴耶識不可得故對法第二亦有心義與此不同彼攝法異據一邊說也或名阿陀那梵語執持唐言種子及諸色根令不壞故此通凡聖攝論云爲取所依唯

在凡夫一染義說，非通諸聖。然此亦能持根依，令但云根據勝說也。或名所知依，能與染淨所知諸法為依止故。所知者即三性，與彼為依，名所知依。即攝論第一所知依品，是此所知阿賴耶之別名也。故中邊云：虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。是故三性法皆依此識有。或名種子識，能徧任持世出世間諸種子故。即與諸法為種子義。前第一名心，是積集種子在其中義；今此取能生諸法義。故二差別。攝論無此一名，雜集、瑜伽皆有此名。此等諸名通一切位。此通有漏無漏，若凡若聖，名一切位。就三位中，即是相續執持位也。上所引釋已銷疏竟。然彼論次云：或名阿賴耶識，攝藏一切雜染品法，令不失故；我見愛等執藏以為自內我故。此名唯在異生有學，非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故。義如次下說。或名異熟

識能引生死善不善業異熟果故。此意是顯引果義故有漏無記名為異熟與因異故從異熟因所生起故無漏是善非名異熟非與因異及異熟因生故此名唯在異生二乘有學無學諸菩薩位第十地已還問金剛心菩薩如何有此名答若已捨何不名佛非如來地猶有異熟是無記故純無漏善疏迷時下

三釋轉名所以由執藏等者成唯識云初能變識大小乘教名阿賴耶此云藏也此識具有能藏所藏執藏義故攝論云謂與染法互為緣故為染末那所緣義故謂與雜染互為緣故有情執為自內我故能持染種名所藏此識是能藏是雜染法所熏所依處故染法名能藏此識為所藏攝論云為染第七等之所執藏以為內我名執藏識即此與雜染互為緣者解能所藏也諸有漏法皆名雜染法有情等者解執藏義唯煩惱障義非所知障義不爾無學應有此名此不別執為

其我所及與他我名自內我此即正解阿賴耶義義雖具三正以執藏爲名不爾二乘無學八地菩薩應有此名三闕即不得此名若爾七地已前二乘有學人無漏心我愛不執應捨此名如彼後文所辨此此即顯示初能變識所有自相自體相也但言藏識即持業釋問言與雜染互爲緣者說爲能藏即是因義亦爲所藏即是果義因果之外豈更別有自體相耶故答云攝持因果爲自相故自相是總因果是別攝持別相爲自體故攝是包含義持是依持義問若爾自相應是假有答不然謂若條然因果兩相合之爲自相自相可成假既離自相無別因果相因果相即自體之上別說故非假也問前說此識有三位何故於三能變中舉異熟於此釋中反舉藏之名耶故次云

疏今觀智下若據法相宗即大小二乘阿羅漢位方捨此名大乘八地是阿羅漢位小乘可知若約終教初發心住即捨

若約圓宗本無此名但虛妄顛倒故今此頓宗不立

地位，但觀行成就，即全同佛故，但是覺智相應心品不云賴耶，故云沒賴耶名也。沒名者，明非沒其體也。唯識亦云，然阿羅漢斷此識中煩惱麤重究竟盡故，不復執藏阿賴耶識為自內我，由斯永失阿賴耶名，說之為捨，非捨一切第八識體。釋曰，彼以煩惱究竟盡故，故云永盡。今但取觀成在觀不執，故但云沒名，不云永也。疏，心既下四結同佛位。謂有漏名賴耶，通名為心。無漏名無垢識也。故彼論次云，或名無垢識，最極清淨諸無漏法所依止故。（唯無漏依，體性無垢故。）此名唯在如來地，有菩薩二乘及異生位，持有漏種可受熏

習未得善淨第八識故。如契經說。如來無垢識是淨無漏界。解脫一切障圓鏡智相應。（此即如來功德莊嚴經頌）疏故此下。五指下文證。亦是通難。難云。無垢識是佛位。如何同之。故引證通云。此頓宗中觀行成就時。全同佛也。故下科云。頓同佛境。彼有六門成佛之義。皆有教據。至文當見。又若約自性清淨名無垢者。亦通凡聖。故密嚴經云。心有八識。或復有九。又下卷云。如來清淨藏。亦名無垢智。常住無始終。離四句言說。又決定藏論九識品云。第九阿摩羅識。眞諦三藏釋云。（亦是此三藏譯也。）此有二種。一者所緣。即是眞如。二者本覺。即眞

如智。能緣。即不空藏。所緣。即空藏。並皆如來藏。楞伽中眞識。即無垢識。如下引釋。又古師亦立第九識。慈恩破云非也。兼會釋云。然楞伽有九種識。彼說眞如爲第九。名無垢識。今更會之。設是眞如。亦不乖古師所立。由眞如是生滅門中本覺。又論以一心爲眞如。又云。眞如自體有眞實識知義故。餘如上別眞諦所釋。正是眞如。良由慈恩不了生滅門中眞如。故偏以一家之義而破此疏。

下。間下。二。含第七以釋見塵。五。一例指餘五。疏謂由

下。二正辨。若約唯識中。說第七一向內緣。則不執我所。以彼說八識各別出體。今據起信。前七但第八差

別功能。如普賢章入門唯心中王說。故此經無正第七但帶第八第六而說也。起信說第六云。分別六塵名爲意識。經約分離義。故取見聞等名也。令云我心計執者能執之體見一切色相者我所也連帶所執所論即見等是塵。正出體也。疏不單下。二遮局不局之義甚顯。尋經可知。疏尋此下四以體釋名。還是我執之心者。含我我所。別立名者見塵也。據立名意。即約我所。疏文亦下。五收別爲總。如五蘊等者。引例釋成。蘊中之我。通於假者。及凡夫所執也餘義至下更釋。疏但牒下。二正釋六根。六皆名根下。釋名。六者。眼耳等。廣如大鈔引瑜伽釋。皆名根者。如疏文

顯所依能發。皆是根義。前五下出體。言從自種者。眼從自眼種子。生現行眼根。乃至身從自身種子生現行身根也。四大等者。謂能造之四大。（地等）所造之四塵。（色香味觸）合此二種。總有八法。為五根體。言淨色者有對不可見也。扶浮根四塵。亦有。論云。眼如蒲桃朶。耳如捲樺皮。鼻如雙爪甲。（經云雙垂爪）舌如偃月刀。身如珠寶光。（佛頂經云。身如腰鼓顙。意如幽室見。）未詳是否。意根下。後一也。言由此者。正釋根義。準前楞伽起信等。意即於末那緣內義邊。是第七識。（意即識故）攀外境時。名第六識。（意之識故）疏下餘下。三正釋六識。初句標例。餘文二。一隨末二。二總

對根境。初云隨六等者。是總標六識隨根隨境而立名也。以所依根及所緣境各有六。別名種類異。識隨彼異。故非多少。亦非定別。又明此識既隨根境有六數定明得名時。非唯據一。即於根境二處得名。大論亦說隨根名識。隨境名識。乃至名青等。基釋云爾。疏由具下。二唯依於根。應先問云。既辨識得名。實通根境。何爲諸論依根得名。謂名眼識乃至意識。故此答云。由具等也。勝於境故。偏從根稱。言五義者。論但列云。五謂依發屬助如根而無解釋。今據對法論釋之。謂依於根。根之所發。屬於彼根。助於彼根。如於根故。根字貫於

五也。對法第二卷說。若了別色。故名爲識。何故但名眼等識。不名色等識耶。以於眼等五種解釋。非色等有此五種。此中第一依根之識。彼有二義。且如眼識眼中之識。故名眼識。依眼處所識得有故（此第七轉）及由有眼識得有故（此第三轉）且如意識。如何意中隨七無色處所。而意亦依彼同無色所。依在無色所依中也。又由有第七故。得有意識。非是境色得識住中。不由有色識定生故。且據麤相。以盲冥者不能見故。雖知有色識不必生。第二根所發者。彼云眼所發之識。故名眼識。由眼變異識必變異。如迦末羅病損眼故。所見青

色皆以爲黃非色壞時而識亦壞第七如何謂由有此第七識故第六相縛不得解脫即其事也復由七若無漏六必無漏故然七無漏時必由第六斷惑引起第三屬於根者彼云屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於根而得生故此謂生依非染汙依及根本依引發依也由此故知七於六有勢力謂六種子隨七種子七種子生現行時六方得起與彼力故不爾亦不生非識種子識種隨之此如何等問此色有時必識所變如有識時必根所生何得識種不隨色起答色是外法根是內法根恒相續色即不然不可爲例第四助於根

者彼云助眼之識故名眼識由根合識有所領受令根損益非於境界故謂由根合識令根有損益非由色合識令色有損益離識之色識雖無損益色有損益故如第六識俱無漏故第七損有漏成無漏故第五如於根者彼云如眼之識故名眼識眼識二法俱有情數非彼色法定是有情六七亦爾唯內攝故隨根五義從勝多說依根得名疏若依下二就本二一指論標舉六識依意而起卽彼之識雖意不卽是識然是意家所發之識故皆名意識疏故彼下二約七八釋六識雖帶七八而釋本意唯釋前六五意者論

中標即云意牒釋即一一言識顯意與識非別體由此故異相宗有不覺義故者五意起之因也今取下牒釋之名一一注之謂不覺而起（業識）能見（轉識）能現（現識）能取境界（智識）起念相續（相續識）此五前三合入後二合六（是六之六體故）故知此意離八及六無別體也（體不孤生故）即此相續識者此生起識麤細雖殊同是一識更無別體故即指於第五識也計我我所者非直心外計境爲塵亦復於身計我於塵計所種種妄執者計我之相即蘊離蘊等也分別六塵者即此一識以分別六塵故諸家名爲六識也名爲意識者結上所標也分

離識者。依於六根。別別取六塵。故經云。一根既返源。六根成解脫。此文是判觀音菩薩。反聞於性。餘即皆通。故得圓通。如上所引。聞復翳根。除塵消覺圓淨。云云。如世巧幻師。幻作諸男女。雖見諸根動。要以一機抽。即論中一識應六根也。息機歸寂然。諸幻成無性。六根亦如是。元依一精明。分成六和合。一處成休復。六用皆不成。塵垢應念消。成圓明淨妙。據上等文。皆是一體成多用。故云分離識也。分別事識者。又能分別過現未來種種事相。故經云。識淸淨故乃至身意亦復如是者。經以聞塵。耳根。耳識。各例於餘四。以同上見塵。眼根。眼識。淸淨等。故云亦是也。若

疏家即攢就上二處一時釋義故此云上皆釋竟疏然八下二通妨釋第七謂更委細重顯見聞等學合當第七識之義也然前消文已畧含釋緣義意未盡故此委論令據前後具釋此義總有其五於中一門合外以出體已在前銷文中釋了今餘四者文四一合本以出體先舉疑而指體也義當下出體以七下合本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自含七是以此中無別七也疏文七下二合末以出體三一正釋謂六是七之末故言必內依末那等者末那梵云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑俱名爲

染汙。我癡我見我慢我愛。恆審思量名之爲意。思慮第八度量爲我法也。八恆非審。六審非恆。前五俱非。故唯第七。佛出末那名假施設也。疏故上下二出經意。疏故論下三引例。謂起信亦於說黎耶次便說意識。無別第七矣。論中說黎耶三細已便云以有境界緣故復生六種相。一者智相。依於境界心起分別愛與不愛等。餘五云云。分別愛不愛等非末那之行相。又云以依心意意識轉故等。相是六塵也。如上所引五意。楞伽者彼經略說有三種識。謂眞識約不與妄合如來藏心爲眞識也。即自性淸淨心。現識第八也。故彼經云。如鏡現物現識亦復如是。即三細中第三也。與麤顯細俱攝三分。分別事識。餘前七也。據此亦無別第七之體。上皆淸涼所釋。若藏和尚即云。分別事識不剋體局第七。淸涼約別義

合於七故故此二釋意亦不遂故前云合轉相爲見塵合六含七爲見塵正緣義勢含隱之故不指的別配又彼經自釋云攀外境界名爲事識不言起事識然後攀外即知事識不是末那前但約能攀能起義邊以釋見聞等塵同淸淨也今但說所起事識非末那同藏和尚也良由六七非即非離故前後說相望小差耳

疏皆由下三總結內外問圓覺楞伽及起信論何意皆不別出末那故疏答云皆由第七等也此是藏和尚起信疏釋爾計外我所者起信云意識者標前六也即此相續識五末那中之第五也即者非別體也依諸凡夫取著轉深乃至隨事攀緣分別六塵名爲意識即此一識約相續不斷但名爲意約分別六塵即名意識也廣如前已引釋訖法相宗但云內緣者雖取合入一義然此亦不乖法相宗中以思量爲第七行相也以

合內合外皆亦是思量之義故。由上等義不別說第七之體。然復有二意故不說。一者前既說棃耶卽末那必執相應故不別說（如前引瑜伽。必二識相應。）又如前云由第六緣外時必內依第七爲染汙根故。又說六麤必內依七故。二者以義不便故。謂無明動眞心成棃耶。外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別說。疏若不下。四顯經文勢。謂成唯識但排頭各各分析入箇心識行相故別出第七。今此經論等。本不是欲解釋。謂但欲顯觀行成時覺既圓明。心卽淸淨展轉相躡顯心皆淸淨之義。故須連前帶後而躡起也。經六塵中

疏二二六皆下釋名於中初通名通名塵名境如疏可知又名六衰（衰善法也）及六無義（無善義也）此亦約凡夫說疏言色等下釋別名眼所取者應謂眼所取名色耳所取名聲乃至意所取名法也故名色等六塵也對根明境名色等故疏中但有一故字者意在略矣疏色有下二辨種類通則五根六塵總名為色如百法論中所列別唯眼所取方是六塵之色塵也有見等者色之麤細又有其三一有見有對色即眼所見也二無見有對色五根四塵（聲香味觸皆不可見然有對礙）三無見無對色唯法處所攝色也此三色中唯眼所見最顯餘

二麤細如次可知。就此唯眼所取麤顯色中復有三種。謂顯色（青黃赤白光影明暗等。）形色（方圓麤細高下正不正等。）表色等（行住坐臥屈伸取捨等。）疏聲等者。等於香味觸也。可知者例眼所取色等也。然聲復有因執受（因賴耶執受內四大種所發之聲。）因不執受（即外大種風鈴鐸等。）因俱執受不執受（即內外兩具四大所發之聲即擊鼓吹貝等。）可意（情所樂欲。）不可意（反上。）俱相違。（反二。）（外道立邪言教。）正教成立教理引發聖言量（見言見等。）非聖言量等。（反上。）香有好惡平等俱生（沈等與質俱生。）和合（衆成。）變易等（熟了始香。）味有苦醋甘辛鹹淡俱生（什草等。）和合（飲食等。）變易（瓜米等。）可意不可意等。觸有四大（依此有下冷等。）冷暖澀滑及饑飽等。疏唯意所取乃

至法處所攝色者謂意知境皆名法處且如一百法中除十色八識餘八十二皆是法處今又除八十一唯取法處所攝色也餘之名體易見又非塵境之義故不取也此法處色中復有極略（總析眾色至極少處即為此體）極迥（離礙方立故即明暗光影析至極微）受所引（因教因師領受引發律儀非律儀等）遍計所起（三性意識能徧計度境從此生名彼所起）及定所生（色從彼起故）若出體六塵各自為體（色為色體故）如前釋六根之例（眼即是體等）此義易見故疏不言耳經四大中疏二初即於下出體

不取等者謂不取發識故不名根但名內四大不取牽心故不名塵境但名外四大故云直取四大體也

疏寶積下二釋相經說四大各二者取意撮略引用之本文具云大王（佛為淨飯王說之）地界有二種有內有外何者內地界謂身內有得（受也）有取（執也執受四大以為自體同安危故）堅者強者（強者義取得義地以堅得為性故）所謂髮毛爪齒皮肉筋骨（云云）是等名為身內地界。謂諸身外所有不得不取（不執受也）堅者是名身外地界（餘三大文勢一一例此今但云堅者畧也諸教皆云）（堅濕暖動是四大之相）言身外體等者具云風體風名速疾體速疾名此是外風界餘皆易見經世間法中疏三一六根下釋處生門義者生義即上句云是生識處門義者是心識起滅出入之門也疏一根下二釋界三

一正釋界義各有分界等者眼根與識為界識與色為界等因義者識因六根而發因六境牽生根境又因識所變起也種族者如山中虎鹿諸獸種數各殊海中魚鱉之流族類各別此十八種法亦爾故云種族疏前為下二對說三科前為六二每一門中根塵相入也以迷界義故識與之混合不分故但成二矣二十唯識論中亦云六二法也解者息業者悟解此法根塵各殊心法又別意識明了不與相入無我無主即不起業便得解脫治我執者五停心觀各治一病於中文云為著我眾生說界分別觀也但悟根塵

識界。分別各殊。都無主宰。即無我可執矣。五蘊者。變礙爲色。領納爲受。取像爲想。遷流爲行。了別爲識。積聚爲蘊義。疏前說下。三通伏難。難云。世間諸法合有三科。何得此經唯別於二。故爲此通。疏四洲下。三釋諸有二。初直釋四趣者。三塗修羅。餘者皆在彌勒章備釋。此皆是有下。釋有字義也。疏然梵下。二通難。難云。上列四禪已收無想天。淨居天。大梵天。何得重列。故疏牒起難辭云。然梵王等也。梵王有見者。計劫初時。都無衆生。唯有我天。後見欲界已下。漸有衆生。便計云。是我能生於彼。故有見也。外道無想者。六欲四

禪皆有想心唯此無想故別列之第四禪中第四天分爲二路。一凡二聖。聖則五淨居也。多是阿那含人居。亦有諸聖。後言異餘天故者。正是結成別舉之理。經出世法中疏二。二一然如下隨文釋二。二一諸佛果法四。一釋十力三。三一通釋可知。然十力名諸經諸論名小不同。次第亦異。今若一一和會繁碎難知。若要廣解。即檢大鈔。緣不和會不能全依一家。恐所習異者。見名次不同。即成惑亂。故疏但直下出其行相。更不標名。再牒見其體相自然解名也。今鈔者且依華嚴梵行品。各爲出名。令講者有所標指。

圓覺經略疏之鈔卷第十四

音釋

殞爲閔切殞沒也　[illegible]澀入聲